



# CASEに向けたサイバーセキュリティの 取り組み

2022年9月

平永敬一郎

情報セキュリティ推進部

製品セキュリティ室

[keiichiro.hiranaga.j2g@jp.denso.com](mailto:keiichiro.hiranaga.j2g@jp.denso.com)



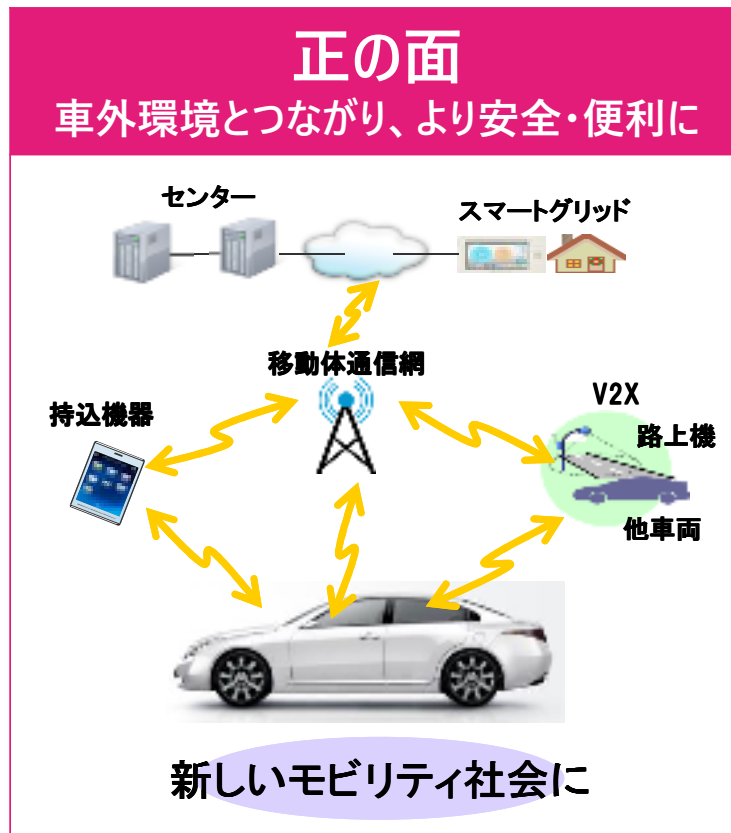
# 目次

- I. 環境変化と自動車業界の動向
- II. デンソーのセキュリティ推進体制
- III. クルマ & 工場のサイバーセキュリティ
- IV. CASEに向けたセキュリティ & プライバシ
- V. まとめ



# 環境変化と自動車業界の動向

# クルマとセキュリティの現状



## 負の面

様々な攻撃事例報告

black hat USA 2014

ドイツ自動車協会 (ADAC)

DEF CON 23!

Recall

出展: Wired.com

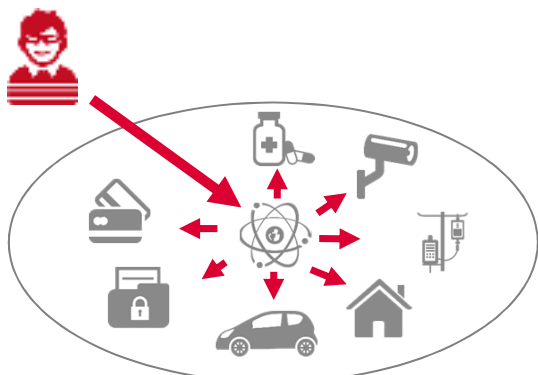
## 背景～サイバー攻撃のリスク～

- 攻撃対象となる金銭/安全/プライバシーに関わる**資産**がつながる時代（Connected）に
- 攻撃対象が**ネットワークに接続**されていることにより、攻撃の機会が増大
- 攻撃者は**脆弱性**を悪用し攻撃

### サイバー攻撃リスクの高まり

#### 攻撃の動機

- 金銭/安全/プライバシーに関わる資産がネットワークにつながっている



#### 攻撃機会の増大



- 常時ネットワーク接続
- 無線通信の利用

#### 攻撃技術の進歩



- ネットワーク構成の脆弱性調査
- 通信プロトコルの脆弱性調査



- コードの解析
- OSSの脆弱性調査

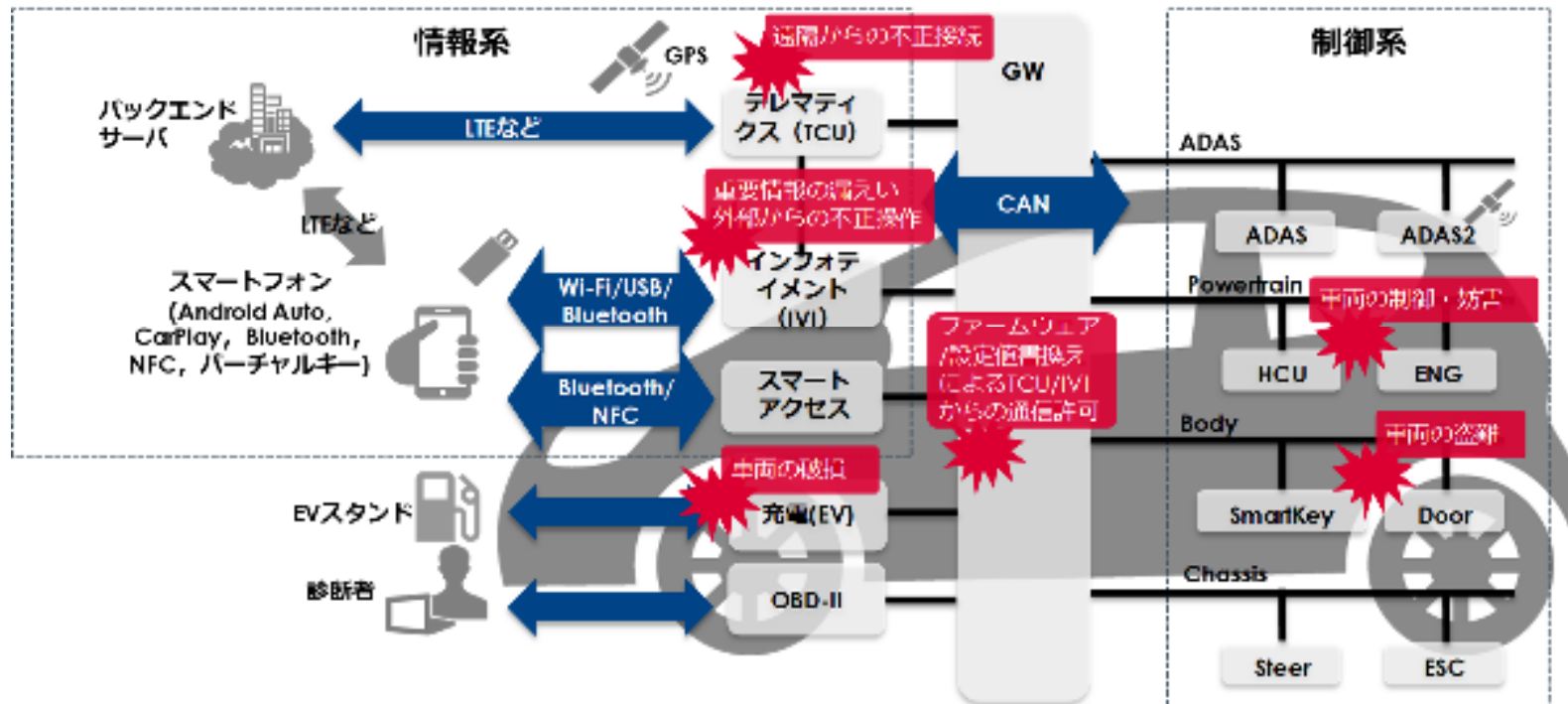


- 認証方式の脆弱性調査
- 鍵情報の漏洩

# 背景 ～CASEを踏まえた車両セキュリティへの脅威～

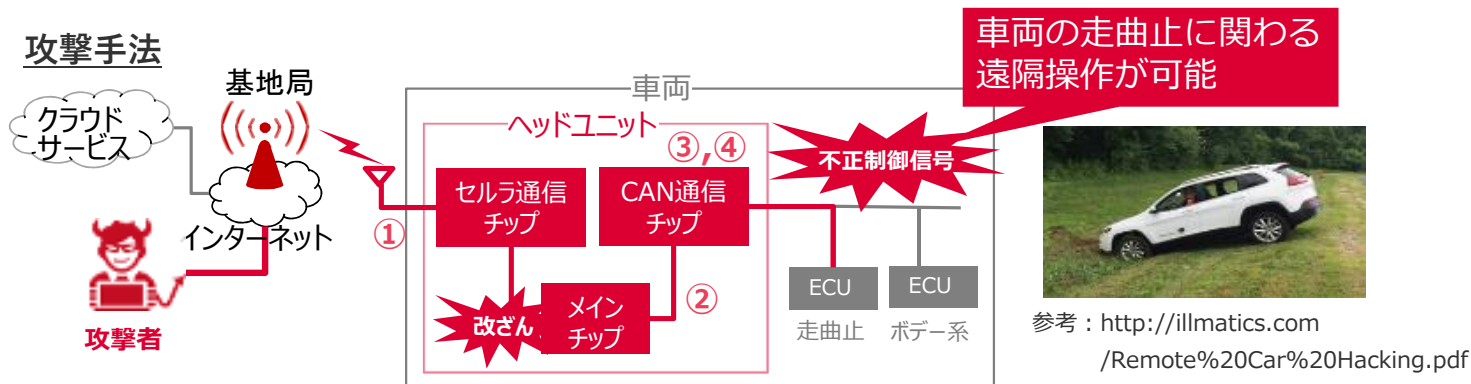
- 車両においても、スマホやパソコンと同様に対策を行う必要がある  
遠隔からの攻撃の可能性があるリスクについては特に注意が必要

CASEを踏まえた車両を取り巻くシステムと脅威イメージ



# 遠隔からのハッキング成功事例報告

- 2015年7月、**サイバー攻撃によりクルマを遠隔操作できる**ことを米国のセキュリティ研究者が発表した
  - ✓ 不特定多数の同一車種への攻撃が可能だったと報告された
  - ✓ メーカーはリコールを実施し、自動車業界にインパクトを与えた



## 関連脆弱性

①	セルラ回線経由でヘッドユニットにtelnet接続可能
②	ヘッドユニットが更新モードで起動した際に、CAN通信チップのファームウェアを遠隔で更新可能にできる
③	CAN通信チップのファームウェアをリバースエンジニアリングすることにより、CANメッセージを生成する機能を特定可能
④	CAN通信チップのファームウェアのセキュアブート(完全性チェック)を回避可能

## 車両サイバーセキュリティに関わる法規と国際規格

- 国連法規（UNR155） 21年1月 発効（日本・欧州は22年7月新型車施行）
- 国際規格（ISO/SAE21434） 21年8月発行済み
- **国内法規** **22年7月 OTA\*有り新型車適用開始済み**

		FY2017		FY2019	FY2020	FY2021	FY2022
法規	UNR155	▼11月法規化決定			▼6月採択 ▼1月発効		▼7月EU新型車適用
	国内法			▼5月公布	▼4月施行 自動運転車		▼7月OTA有新型車適用
標準	ISO/SAE 21434	▼5月WD Working Draft		2月12日▼DIS発行		▼8月発行	

\*OTA : Over The Air



# 国内の標準化組織

- 法規・標準に対しては業界3団体で連携した活動を推進中

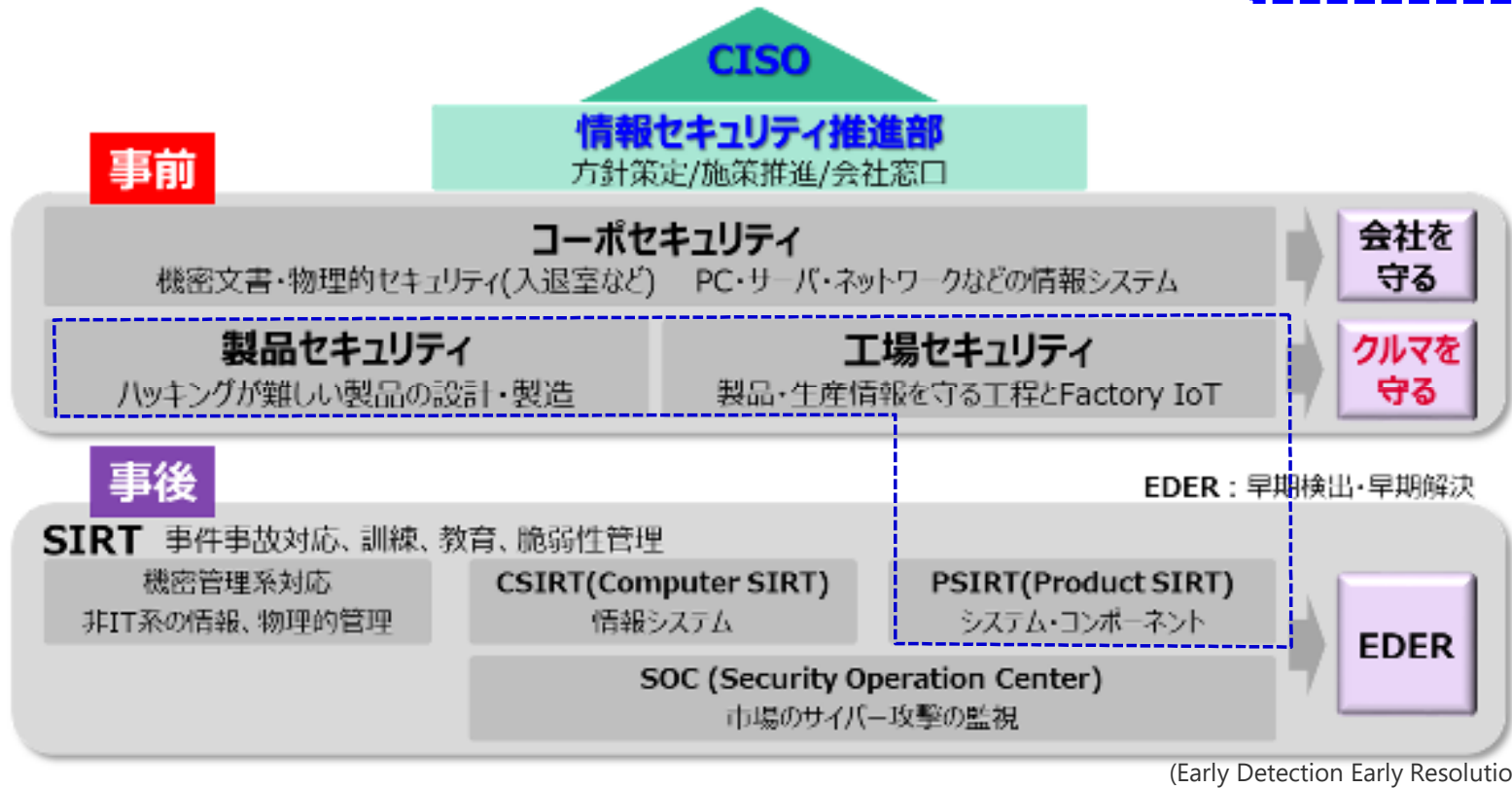




# デンソーのセキュリティ推進体制

# 組織：デンソーの製品セキュリティ体制

製品セキュリティの範囲

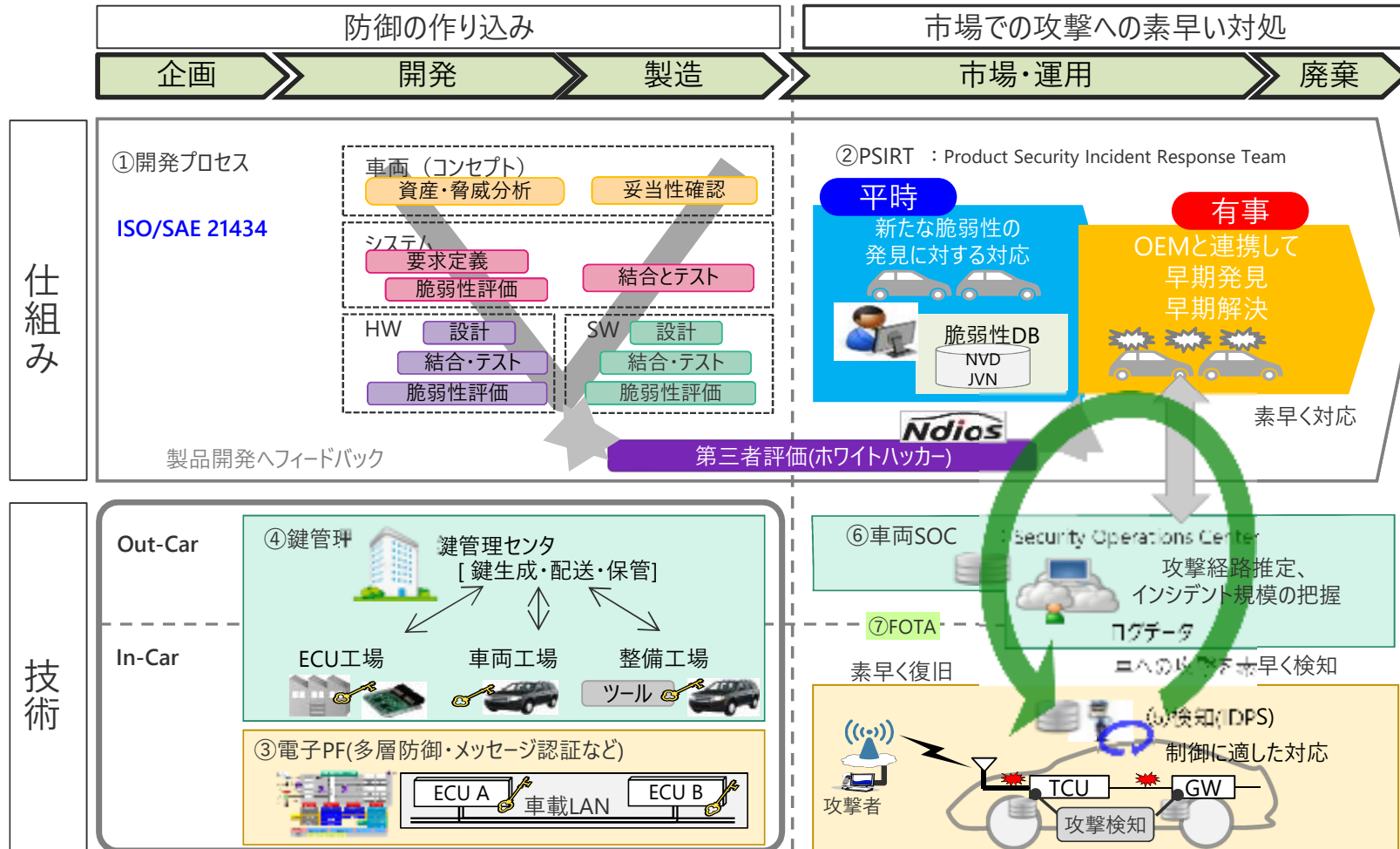


製品セキュリティはCISOの元、デンソーグループのガバナンスとして推進

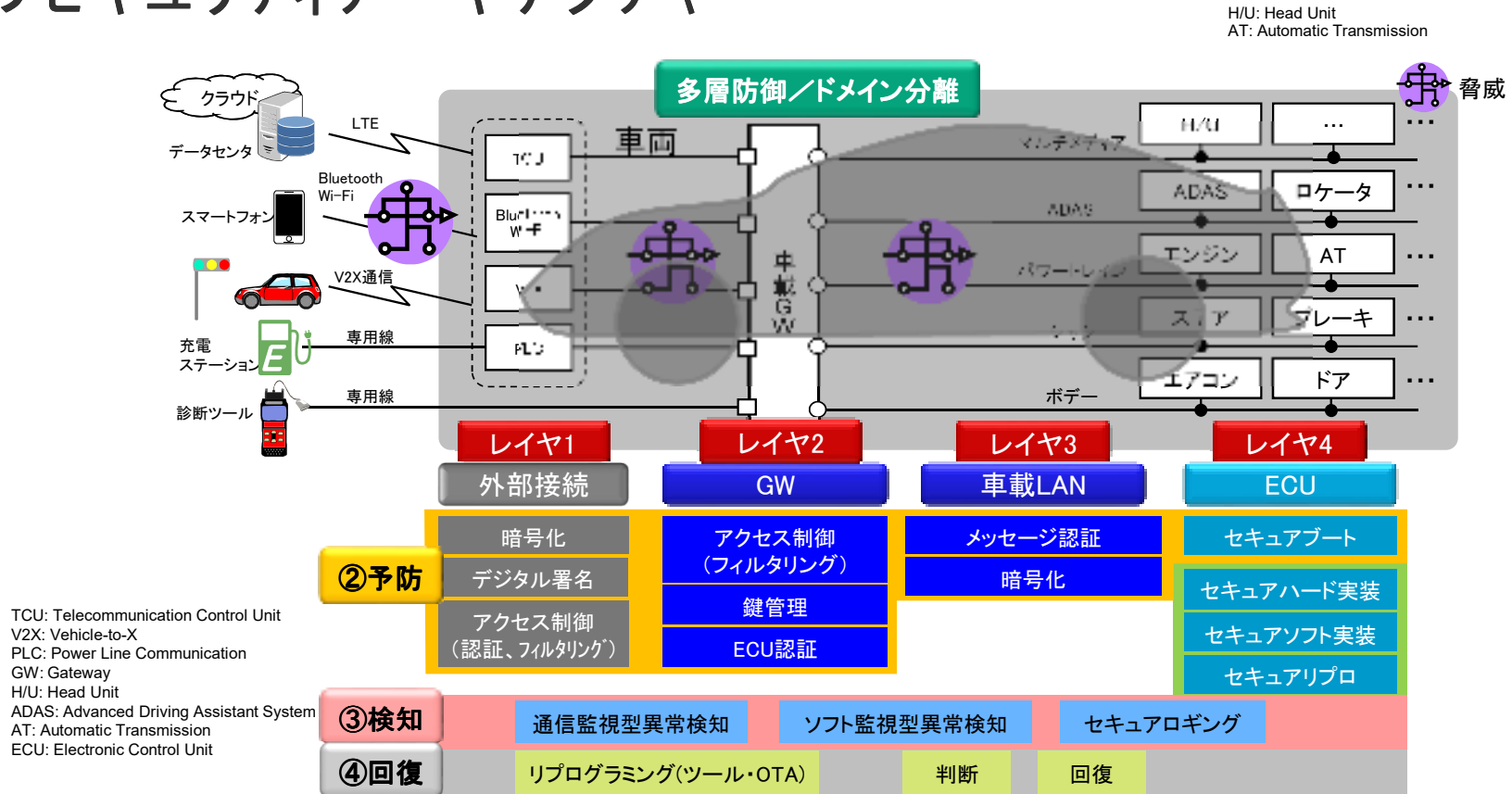


# クルマ & 工場サイバーセキュリティ

# モビリティ社会のセキュリティ推進活動全体像



# クルマのセキュリティアーキテクチャ



**守るべき対象(保護資産)に対して適切な技術を最適配置**

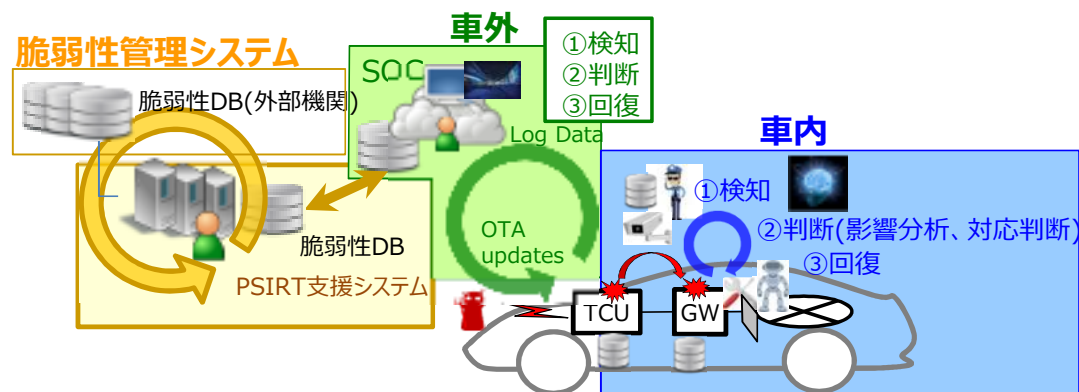


## 事後対策

- サイバー攻撃(未知の攻撃含む)による機能不全に備えて、クルマおよびモビリティ社会全体を検知・判断・回復することで**安全・安心を提供**する

### 【事後対策のステップ】

- ①【検知】攻撃の予兆、攻撃、侵入などの異常を検知する
- ②【判断】影響を分析し、対応を判断する
- ③【回復】攻撃の影響を軽減/排除し、機能回復する



車両の内部・外部の両面から安心の見える化と見守りをする



# PSIRTの役割

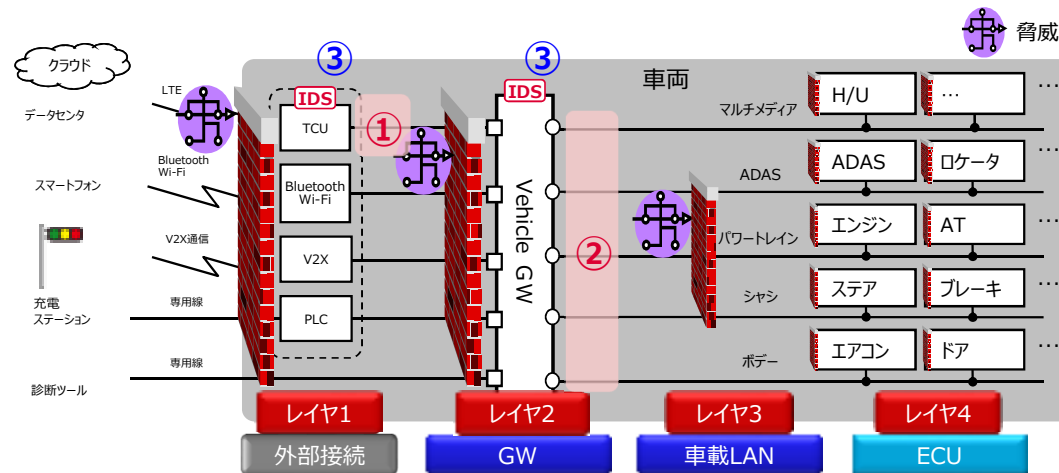
- セキュリティでは、一般品質対応と以下の点が相違  
①監視の必要性、②未知脆弱性への対応、③対応期間の長期化
- これらを**PSIRT** (Product Security Incident Response Team) が組織横断で実施する
  - ✓ 製造～廃棄前の企画/開発(設計～検証)で脆弱性の予防/除去を行うが、完全に対策を施すことは困難なため、**製造開始後も継続して保守/改修が必要**



## (参考) 侵入検知とは

- NIDS(Network based Intrusion Detection System) ①、②  
特定のネットワークまたはネットワーク装置の**トラフィックを監視**し、  
プロトコルの活動を解析して、疑わしい活動を特定する
- HIDS(Host based Intrusion Detection System) ③  
**製品内部で発生するログなどからイベントを監視**し、疑わしい活動を特定する

監視対象と機能配置のイメージ



**車両内にセキュリティセンサを配置することで侵入を検知する**

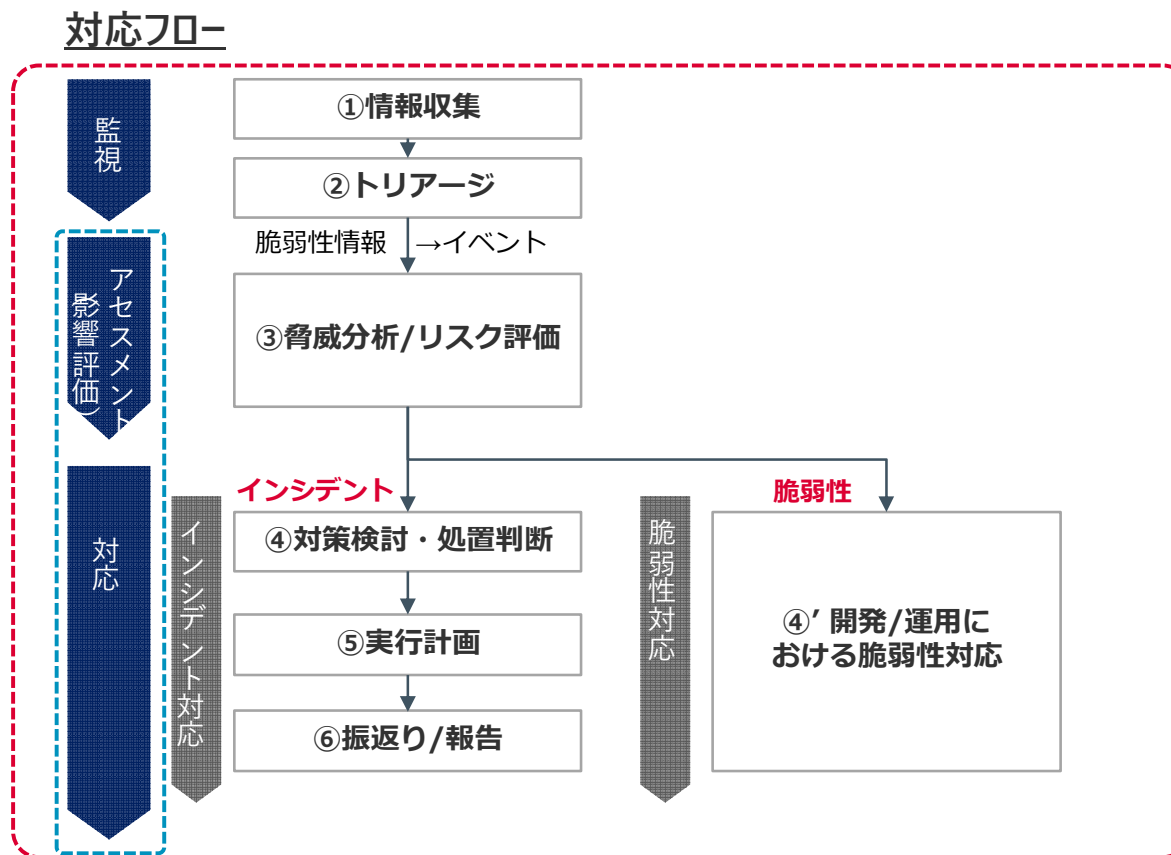
# (参考) 侵入検知とは - 検知方法による分類 -

	シグネチャ型	アノマリ型
動作概要	<p>攻撃パターンを定義 まずXXデータを送信し、次にYYデータを...</p> <p>パターンA パターンB パターンC ...</p> <p>パターンとの一致で検知</p> <p>ECU A → 通信 → ECU B</p>	<p>【開発時】 正常時通信データ → 機械学習 → 正常モデル</p> <p>【製品化後】 通信データ → 正常モデル → 検知</p> <p>正常通信からの乖離で検知</p>
検知対象	周期フレーム (タイミングで検知：易)	イベントフレーム (データで検知：難)
検知率 既知の攻撃	高	中 (原理的に誤検知あり)
検知率 未知の攻撃	-	低～中 (原理的に誤検知あり)

複数の検知方式によりサイバー攻撃を検知する

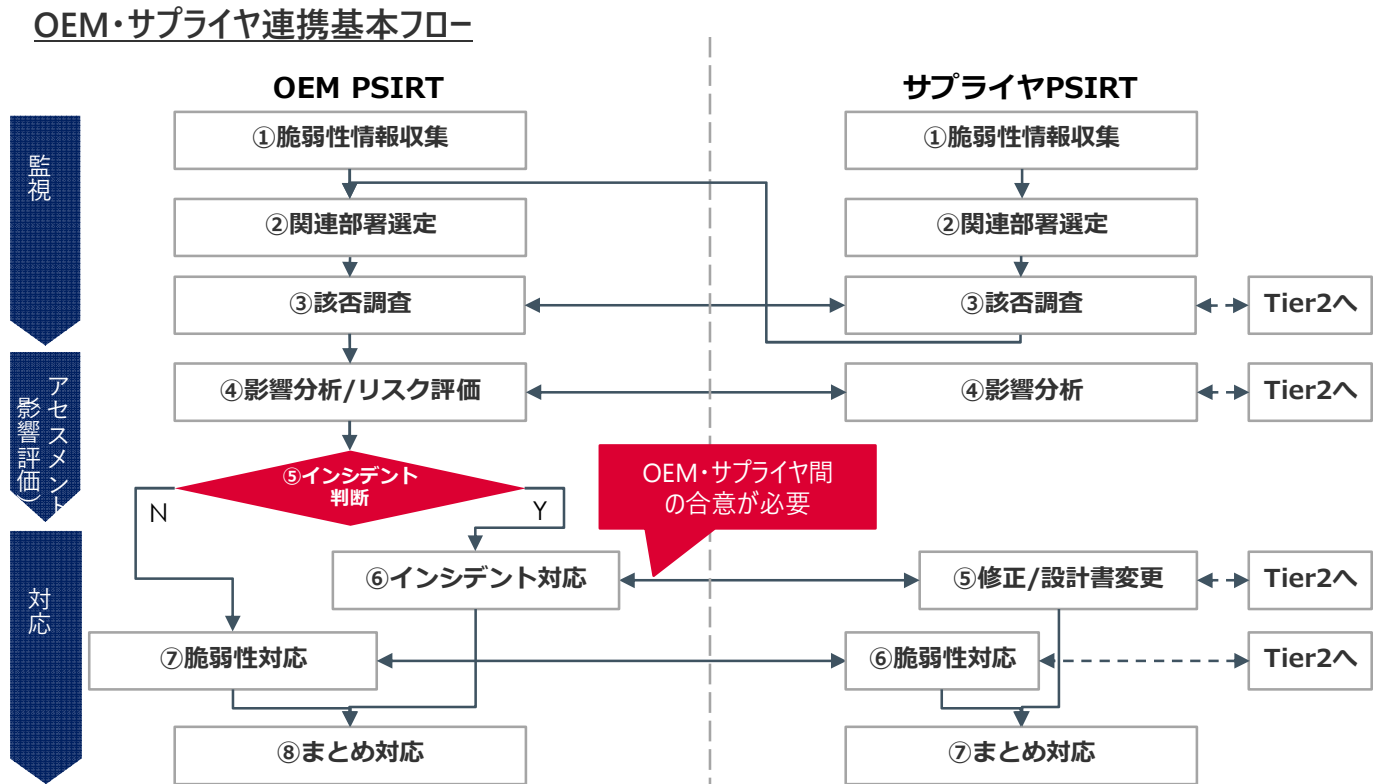
# 脆弱性情報への対応 ～基本フロー～

- PSIRTにおける脆弱性の監視、アセスメント（影響分析）、対応の基本フローを示す



# 脆弱性情報への対応 ～連携フロー～

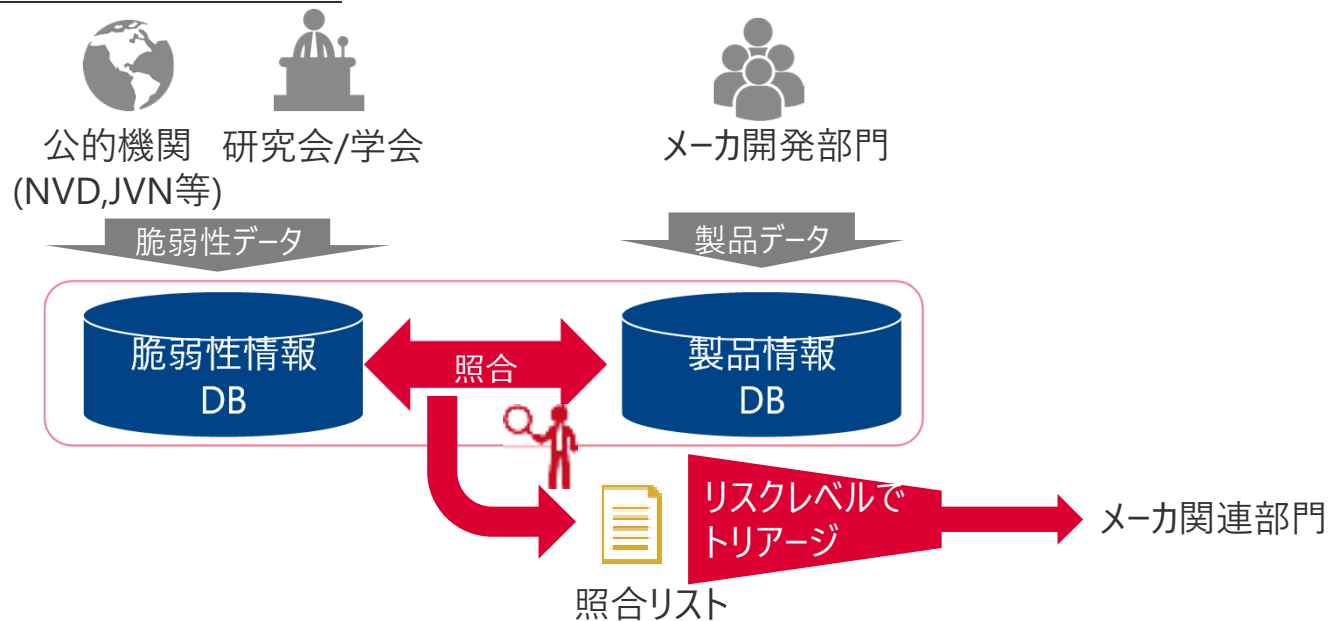
- 基本フローに基づいた脆弱性情報への連携フローを示す
  - ✓ インシデント判断、及び対応はOEMと合意する必要がある



## PSIRT運用の概要 ～脆弱性情報の照合～

- 脆弱性情報を**収集**し、製品の**ソフトウェア構成情報と照合**することにより製品に脆弱性のあるソフトウェアが含まれているか**特定**。必要に応じ詳細調査を行う
  - ✓ 照合作業は製品の設計・開発担当者が実施する
  - ✓ 近年では**専門企業や脆弱性の照合サービス**の利用が増加

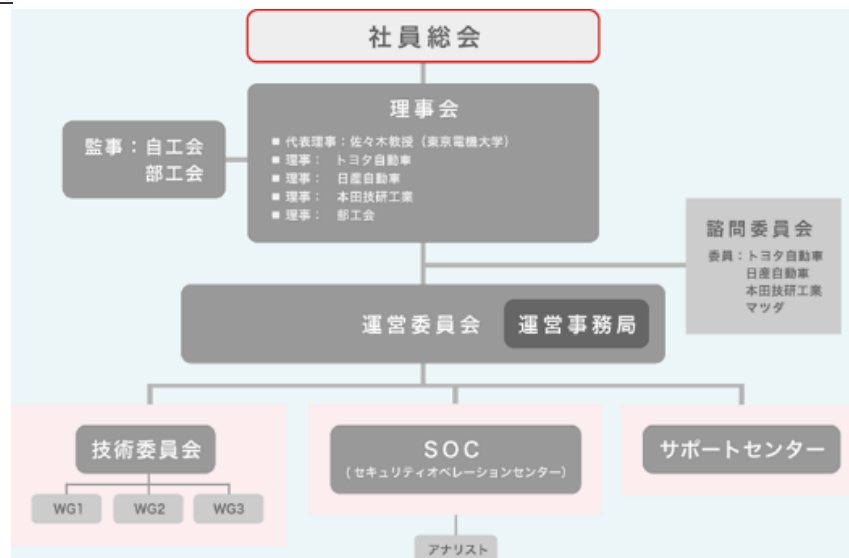
### 脆弱性情報収集イメージ



## 業界全体での情報収集 ～J-Auto-ISAC～

- J-Auto-ISACはOEM・サプライヤ含む幅広い会員（約100社）で構成されている
- **脆弱性/脅威情報の収集/分析**および展開は**SOC**(Security Operation Center)が担う
  - ✓ 複数の**セキュリティ企業**が**SOCへ情報提供**している
  - ✓ 情報の閲覧権限は会員ランクに応じて限定されている（当社は理事会社）

### J-Auto-ISACの組織構成



ISAC: Information Sharing and Analysis Center

# 業界全体での情報収集 ～J-Auto-ISAC～

- 国内関連組織に加え国外のISACとの連携も推進している

## J-Auto-ISACと他機関の連携



連携

### 国外

米国Auto-ISAC

### 国内

政府系機関

- 国土交通省
- 経済産業省
- IPA
- JPCERT/CC

自動車業界の他機関

- JASPAR
- 自動車技術会
- 自工会/部工会

他業界ISAC



# 自動車業界の目指す姿

NVD: National Vulnerability Database

PSIRT: Product Incident Response Team

JVN: Japan Vulnerability Notes

SOC: Security Operation Center

ISAC: Information Sharing and Analysis Center

FOTA: Firmware Over-The-Air

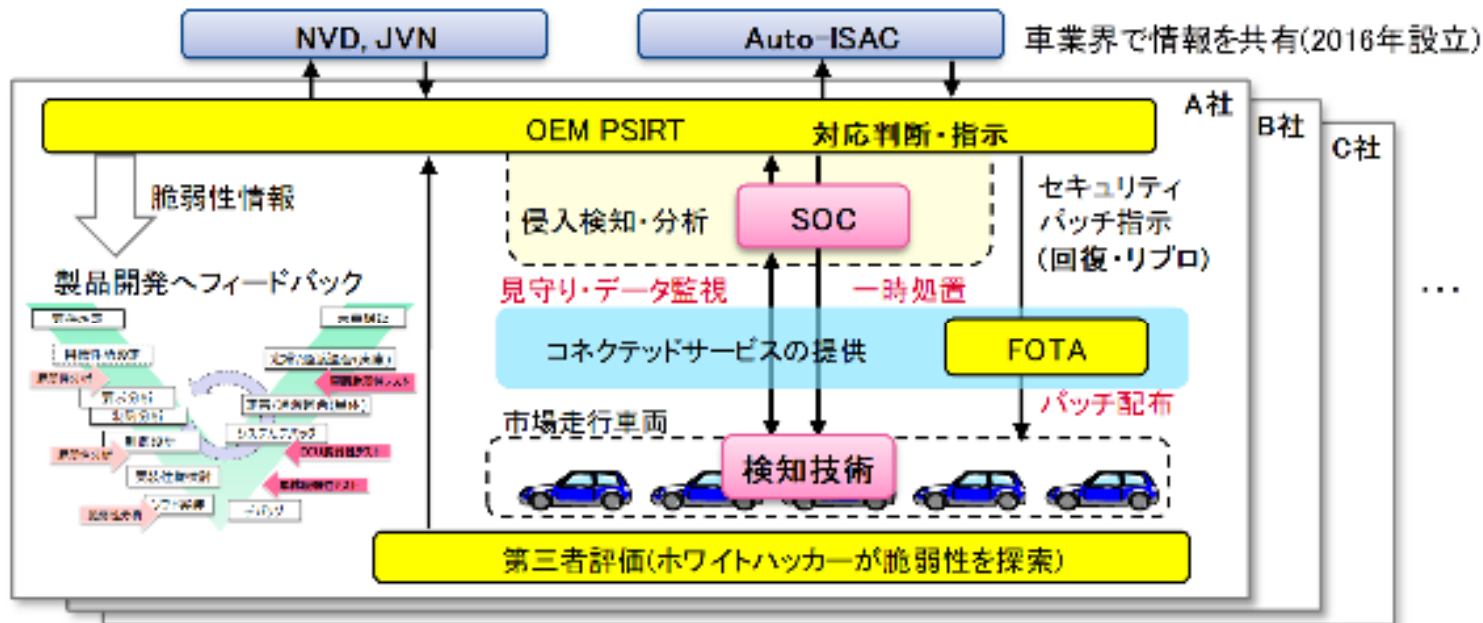
従来

コネクテッド・サービスの時代

モノの品質を監視

+

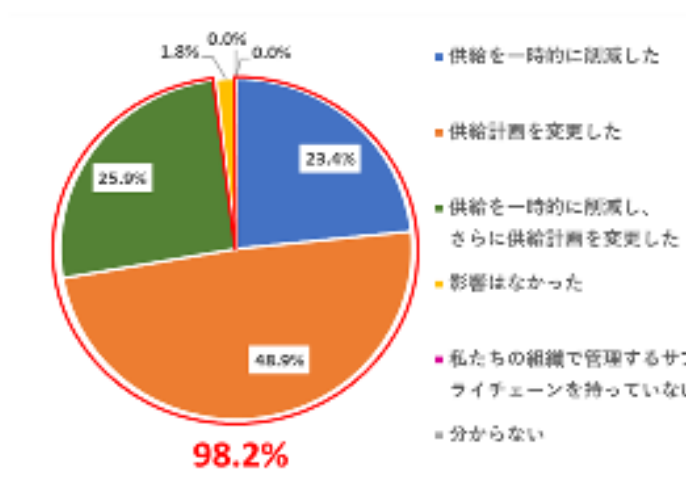
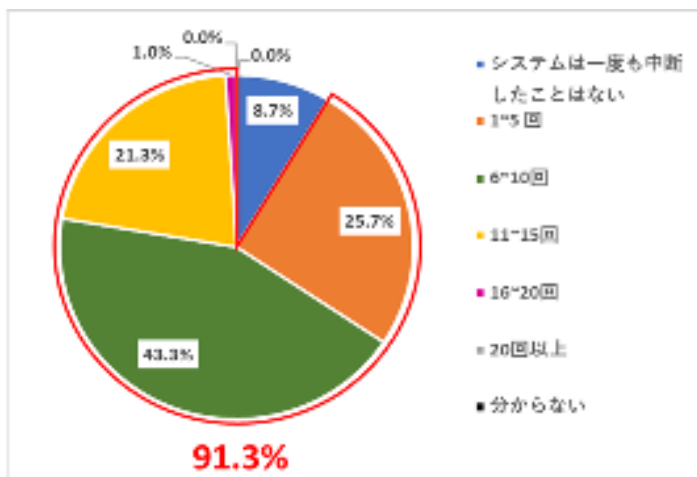
流通する情報の品質を監視



市場でのサイバー攻撃情報を業界で迅速に共有し、レジリエントな社会を実現する

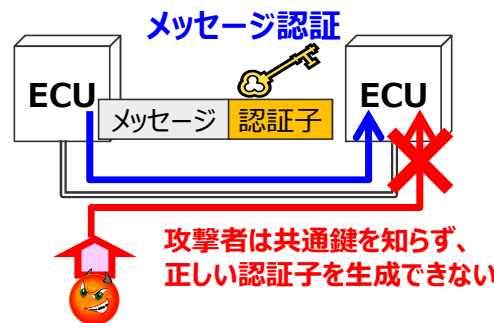
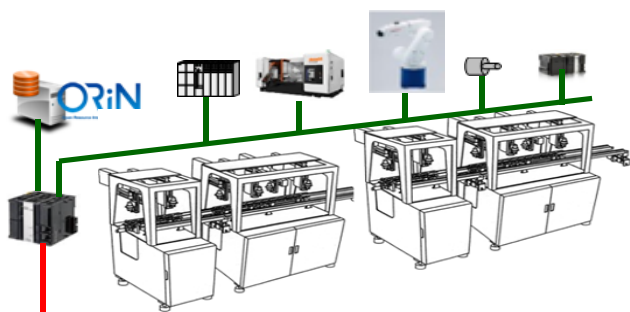
# 工場セキュリティ

- 日本では**約9割がサイバー攻撃による産業制御システムの中断を経験**



出展：  
[https://www.trendmicro.com/ja\\_jp/about/press-release/2022/pr-20220711-01.html](https://www.trendmicro.com/ja_jp/about/press-release/2022/pr-20220711-01.html)

- Factory IoTによるリスク増大・**セキュリティ強化製品立上げ**（工場での暗号鍵管理）



ECU: Electronic Computing Unit

## (参考) IPA 産業用制御システム (ICS) のセキュリティ10 大脅威

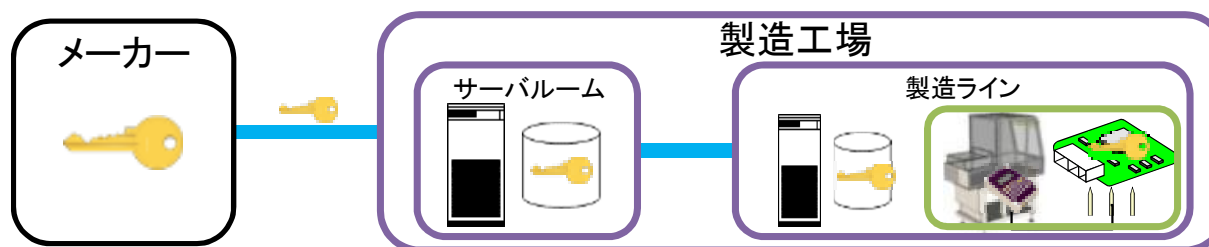
産業用制御システムのセキュリティ 10大脅威 (2019年)		2016年
1位	リムーバブルメディアや外部機器経由のマルウェア感染	2位
2位	インターネットやイントラネット経由のマルウェア感染	3位
3位	ヒューマンエラーと妨害行為	5位
4位	外部ネットワークやクラウドコンポーネントの攻撃	8位
5位	ソーシャルエンジニアリングとフィッシング	1位
6位	DoS/DDoS攻撃	9位
7位	インターネットに接続された制御機器	6位
8位	リモートアクセスからの侵入	4位
9位	技術的な不具合と不可抗力	7位
10位	スマートデバイスへの攻撃	10位



出展：[ドイツBSI] 産業用制御システム (ICS) のセキュリティ -10大脅威と対策 2019-：IPA 独立行政法人 情報処理推進機構  
<https://www.ipa.go.jp/security/controlsystem/bsi2019.html>

## 工場セキュリティ（暗号鍵管理）

- 工場において、マイコンに暗号鍵をセキュアに書込む
- ✓ カーメーカー提供の暗号鍵をECU（Electronic Computing Unit）にセキュアに書込む
- ✓ 暗号鍵の配送・保管・書込みの**全工程（ライフサイクル）**で**セキュリティ強化が必要（鍵管理）**  
cf.サプライヤ側で使用する暗号鍵はサプライヤが生成・保管（15年以上）



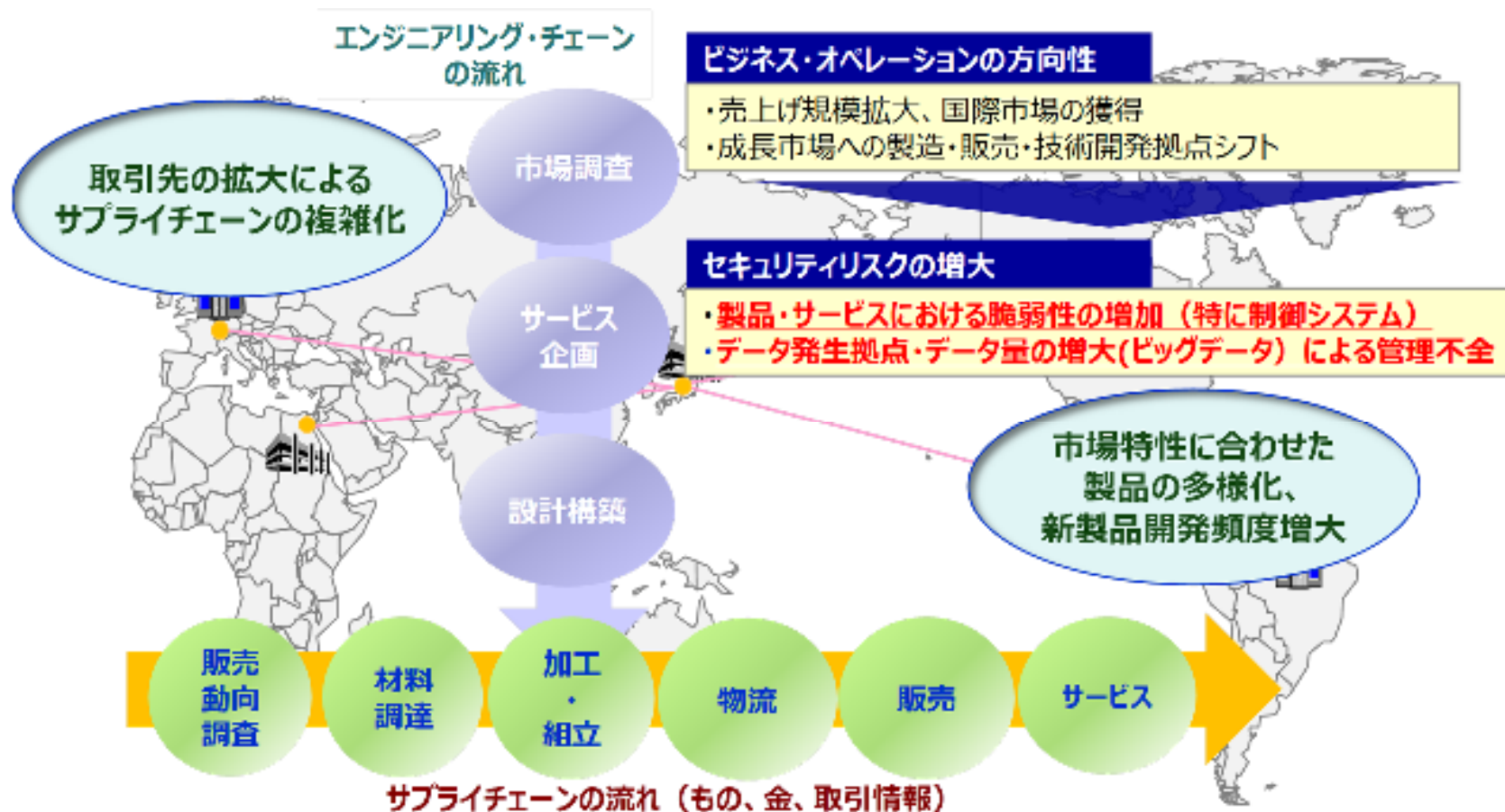
①ネットワークセキュリティ強化

②物理セキュリティ(入退室)強化

③製造工程と装置の変更

鍵をセキュアに書き込むための設備の他、鍵配送のための通信・サーバなども準備要

# サプライチェーンのセキュリティリスク



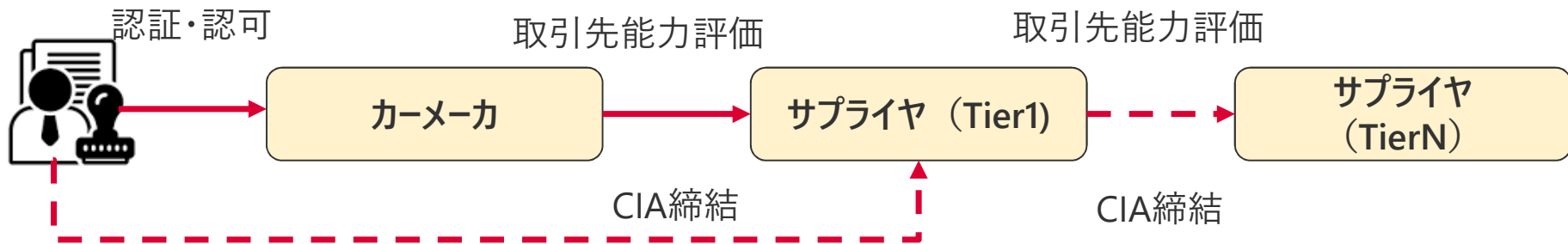
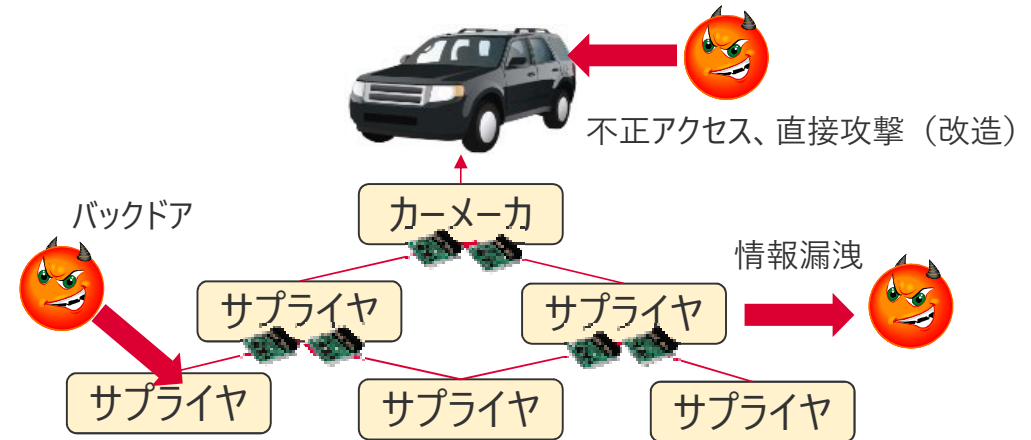
グローバル化により情報の発生量・場所が拡大(グループ会社、委託先、再委託先・・・)

# 自動車業界でのサプライチェーン対策



## 車両型式法規要件

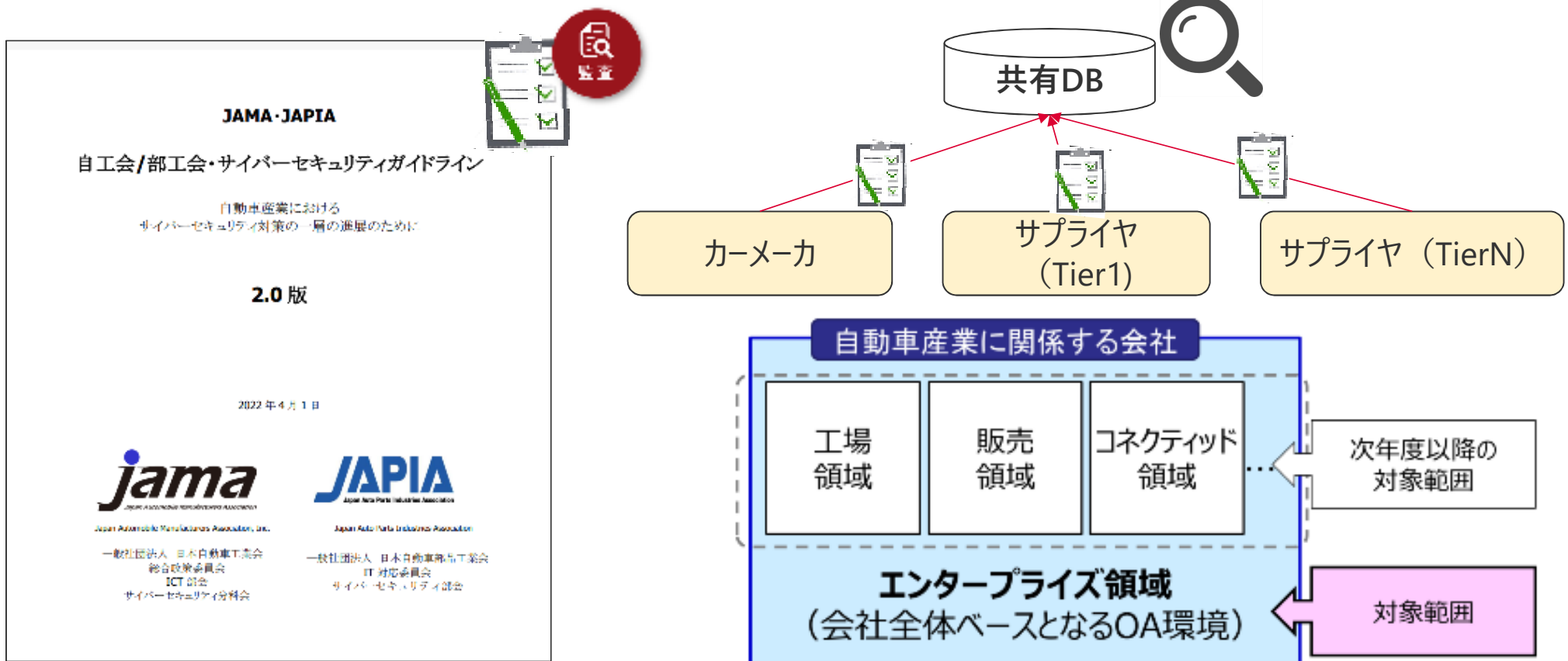
(概略、抜粋) 車両メーカーはサプライヤとの間に存在する可能性がある依存関係について、サイバーセキュリティ管理システムがどのように対処するかを証明する必要がある。



法規要件として、サプライチェーンの依存関係や取引先の能力を管理する必要がある

CIA: Cybersecurity Interface Agreement

# (参考) 自工会/部工会・サイバーセキュリティガイドラインV2.0 (22年4月～)



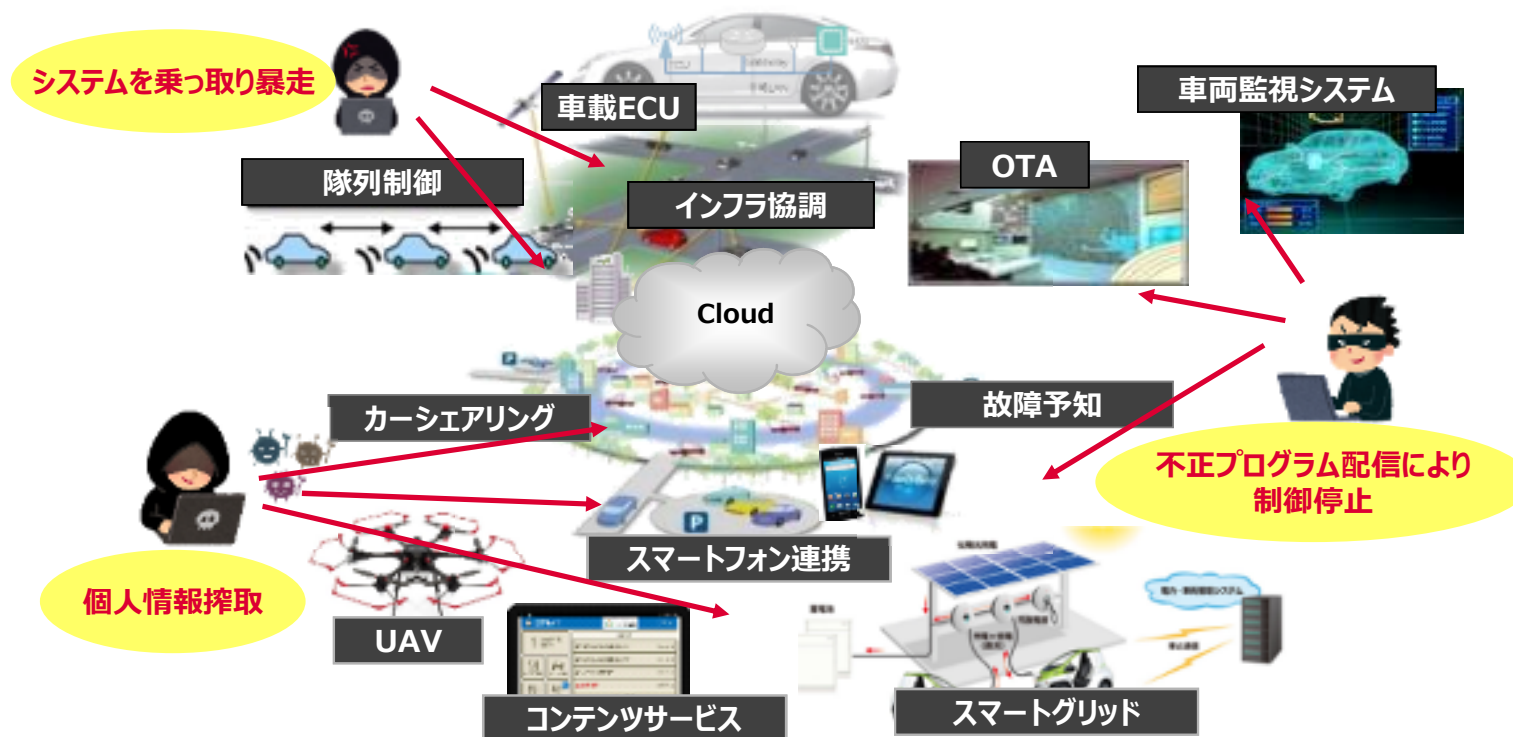
出展：自動車産業サイバーセキュリティガイドライン | JAMA - 一般社団法人日本自動車工業会  
[https://www.jama.or.jp/operation/it/cyb\\_sec/cyb\\_sec\\_guideline.html](https://www.jama.or.jp/operation/it/cyb_sec/cyb_sec_guideline.html)

# IV

## CASEに向けたセキュリティ&プライバシー



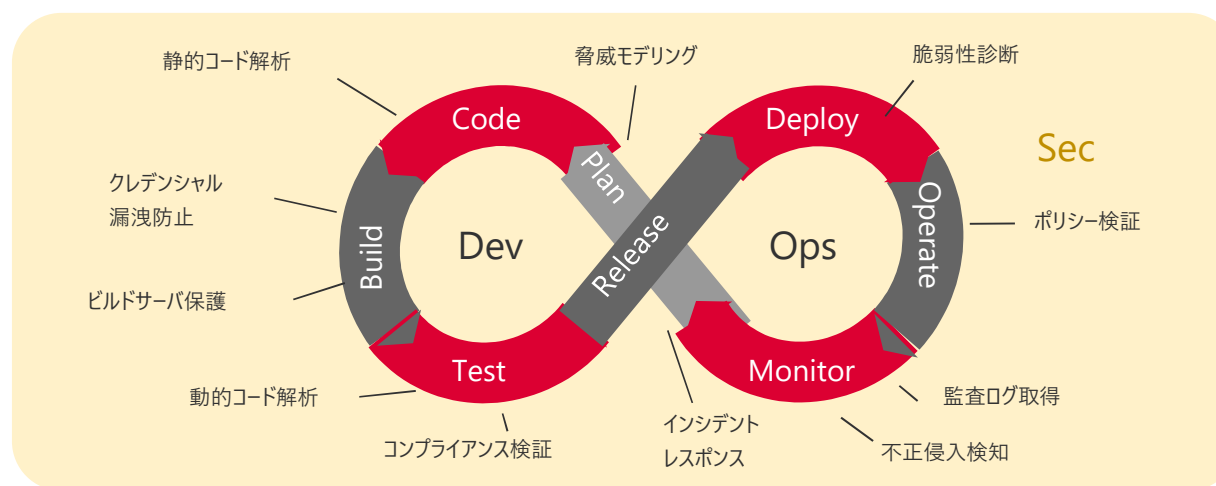
# セキュリティとプライバシーへの対応



製品・サービスの多様化による様々な脅威に対応する必要がある

## リリースサイクルの高速化に伴う対応

- 素早くユーザーニーズを検証、確認するため、製品のリリースサイクル高速化が求められている。
- 後工程で発見されたセキュリティの問題は手戻り・やり直しにかかるコストが大きいため、システム開発・運用の各工程でセキュリティ対応を組み込んでいく**DevSecOps**が注目される。
  - ✓ DevSecOpsでは各工程にコードチェック、ログ監視等のツールを用いてセキュリティチェックを自動化、開発速度を損なわず開発していく。



**アジャイル開発でも初期のアーキテクチャ検討、脅威分析が重要**

# デンソーのITサービスセキュリティ&製品プライバシー活動

- アウトカービジネスは、お客様の個人情報を持つことによる**プライバシーへの対応とクラウド等のITサービスに対するインカー（車載ECU）とは異なるセキュリティ対応**が必要。  
(ex.短納期での開発、グローバル法規制への準拠、最新技術の追従)

## ■ITサービスセキュア開発プロセス



リスク分析・要件定義・設計・評価の手順に従い作成（設計者）した成果物に対して適切に実施できていることを確認（アセスメント）

## ■PIA（プライバシー影響評価）



各工程でプライバシーの影響を確認するための成果物を作成（設計者）し、適切に実施できているかを確認（プライバシー監査）

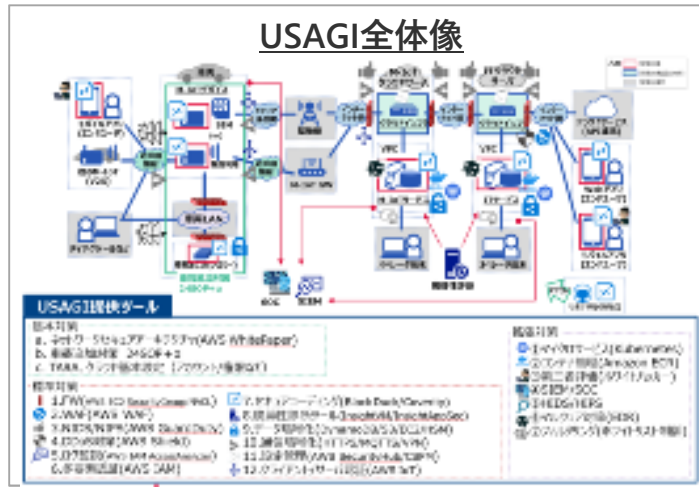
# USAGI (Universal Security Architecture for Global IoT system)

## 目的

製品のセキュリティ開発において、製品共通で直面する問題に対して、あらかじめ**解決策を用意**することで、**セキュリティ品質の向上・開発の効率化**を狙う。これにより、開発者が**製品固有の問題に注力**できるようにする。

## IoTセキュリティ基盤の構築

- M-IoTシステムにおいて、標準で備えるべきセキュリティ対策を明確化
- 標準セキュリティ対策を実現するためのツール群を定義(=USAGI)



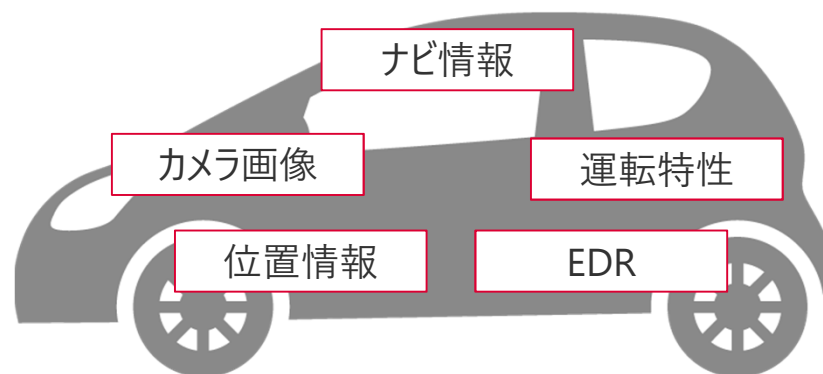
## USAGI利用者向け手引書を用意

- USAGIが提供するツールについて、利用方法を解説する文書を用意
- ツールを利用するタイミングで参照できるよう、文書はフェーズごとに分冊



## クルマとプライバシーの関係

- 「つながるクルマ (クラウド連携サービス)」が普及すると、より多くのパーソナルデータを車内/外で取り扱うようになり、**プライバシーの侵害リスク**が高まる。
  - ✓ 例：位置情報、ナビ情報、カメラ画像、運転特性、EDR
  - ✓ 漏洩のみならず、同意がないデータ取得/提供や説明漏れ
- 近年、プライバシー意識の高まりもあり、様々な法規が制定されており、**プライバシーを考慮したクルマづくりが求められている**

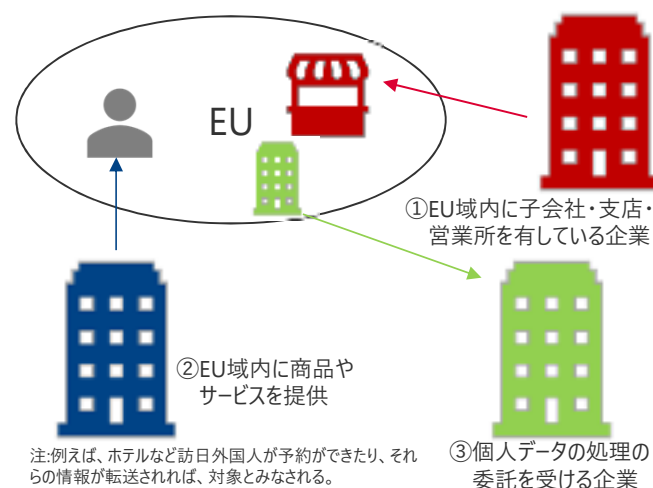


# GDPR

- **GDPR**（一般データ保護規則）は、パーソナルデータ保護のために、2018年にEUで施行された。
- 世界で初めて、民間事業者に対して**プライバシー影響評価**（PIA：Privacy Impact Assessment）を義務づけし、パーソナルデータを、プライバシー保護原則に基づくリスクベースで評価・対処することを企業に求めている。
- EU域外にも適用されるとともに、パーソナルデータの越境データ移転を制限している。

EU域外への適用パターン

ポイント	概要
個人の権利	<ul style="list-style-type: none"> <li>「忘れられる権利」「プロファイリングを拒否する権利」「データポータビリティの権利」など個人の権利が規定され、個人データに対する本人のコントロールの権限を大幅に強化</li> </ul>
罰則 (制裁金)	<ul style="list-style-type: none"> <li>最大2000万ユーロか、世界年間総売上の4%いずれか高い方</li> </ul>
プライバシーデザイン	<ul style="list-style-type: none"> <li>GDPRで新たに導入された、サービス開始に当たって、発生する可能性があるプライバシー侵害を、事前評価してリスクを特定し、最小化する取り組み（詳細は後述）</li> </ul>
漏洩報告の義務	<ul style="list-style-type: none"> <li>パーソナルデータの漏洩に気づいた場合、企業は72時間以内に当局に通知しなければならない。</li> <li>あわせて、本人にも速やかに通知しなければならない。</li> </ul>

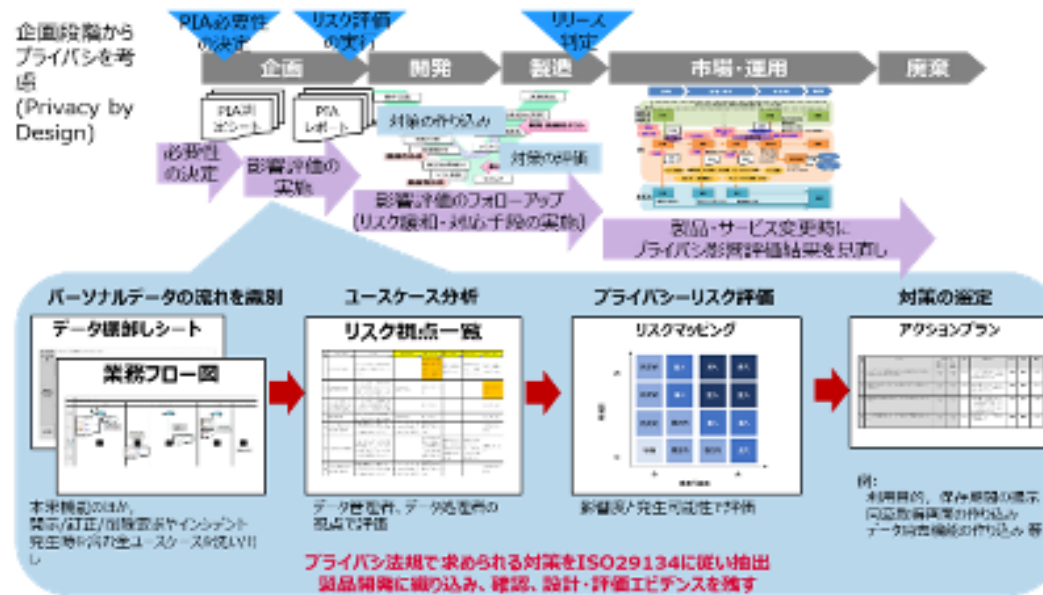


<https://www.nri.com/-/media/Corporate/jp/Files/PDF/knowledge/publication/chitekishisan/2018/09/cs20180903.pdf?la=ja-JP&hash=4853261705549D05CEFFC42DFA8B2C6AFD2AD8B7>

<https://www.ppc.go.jp/enforcement/infoprovision/laws/GDPR/>

# プライバシー影響評価

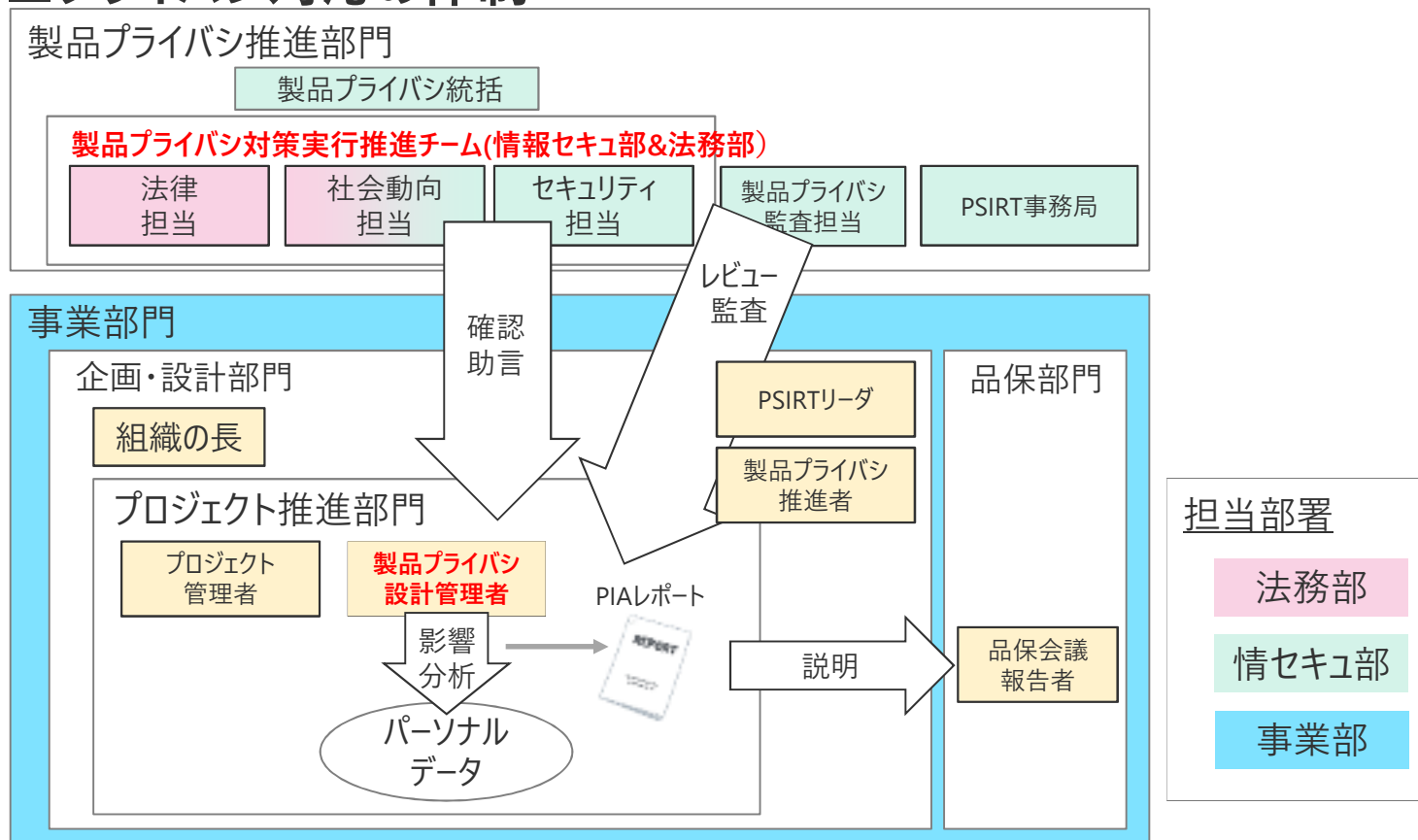
- 企画段階からプライバシーを考慮する“Privacy by Design”で、プライバシー上のリスクに適切に対処した製品・サービスの提供が必要
- プライバシー影響評価（PIA）により、対策を実施した製品サービスの提供が可能



“Privacy by Design”を実現する方法を開発ルールとして規定

# プライバシー監査・アセスメント体制の構築

## ■ プライバシ対応の体制





# V

まとめ

# まとめ

## ■背景・動向

- 正の側面：クルマがIoTの一部となりつつあり、サイバーセキュリティの重要性は高まっている
- **負の側面：クルマがハッキング対象と認識**されている
- 車業界でセキュリティの標準化にむけた動き

## ■当社の活動

- 【仕組み】車業界のセキュリティの確立を目指し、**ライフサイクルとサプライチェーンで解決中**
- 【業界連携】業界全体での**情報収集・分析を行ってものづくりを強化（J-Auto-ISAC）**
- 【工場のセキュリティコンセプト】国際規格への準拠や多層防御による強化

## ■今後の課題

- グローバルかつ他業界を踏まえて、車業界の想定攻撃を定義する
- クルマのリスク評価手法を定め、各リスクレベルにおける設計・評価レベルを策定する
- CASE対応に向けた**セキュリティ&プライバシーのグローバルでの仕組み整備**

***DENSO***  
Crafting the Core