ニューヨーク・エリアにおける 空港混雑と遅延問題

前 国際問題研究所ワシントン研究室調査役 (現 航空局管制技術課管制技術調査官) 高橋 健一

報告內容

- □ ニューヨーク・エリアの主要3空港の概要
- □空港混雑及び遅延の状況、課題
- 空港混雑及び遅延の背景
- 課題解決への取り組み
- **まとめ**

ニューヨーク・エリアの主要3空港の概要

ニューヨーク・エリアの主な空港



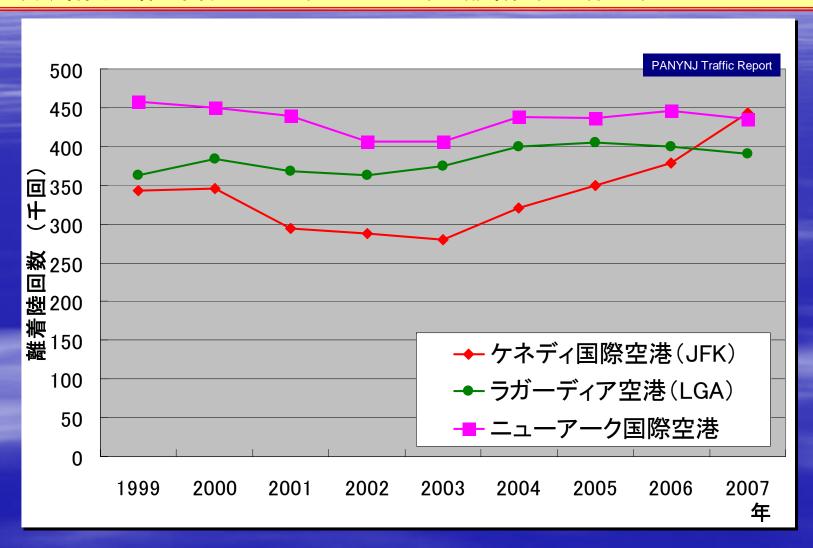
3空港の処理容量等の比較

	滑走路數、 平均処理容量	離着陸機数 (2006年)	内、定期旅客機 国内線/国際線	搭乗者数上位3社 及びシェア(2007年)
JFK	4本 81機/時	378,410	166,971 106,731	1. <u>ジェットブルー</u> (28.3%) 2.アメリカン航空(16.0%) 3. <u>デルタ航空</u> (14.4%) (計58.7%)
LGA	2本 81機/時	399,827	189,222 13,782	1.アメリカン航空(20.1%) 2.デルタ航空(11.2%) 3.USエアウェイズ(9.1%) (40.4%)
EWR	3本 80機/時	446,166	186,943 62,082	1.コンチネンタル(57.0%) 2.コンチネンタル・エクスプレス(12.3%) 3.アメリカン航空(4.6%) (73.9%)

PANYNJ Traffic Report

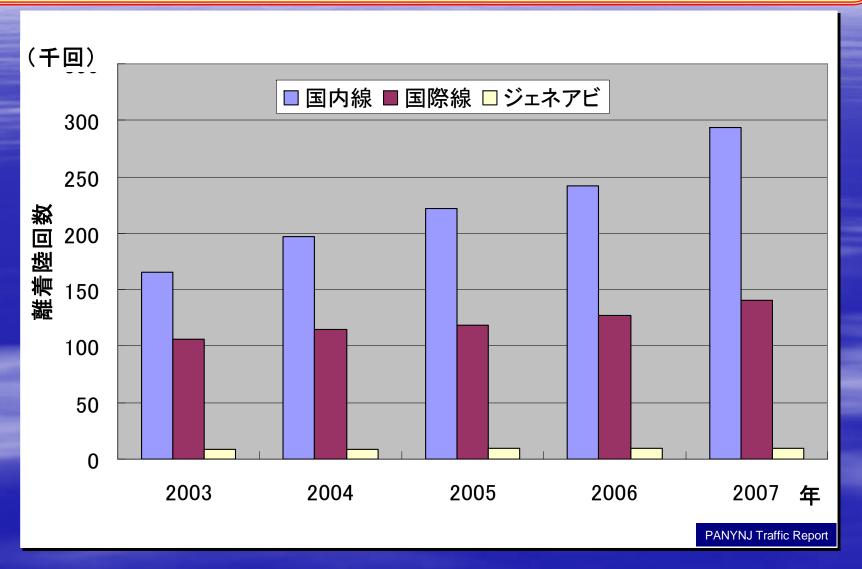
3空港における年間離着陸回数の推移

LGAとEWRの離着陸回数の回復が遅れている中で、JFKの離着陸回数は2003年以降、着実に増加。特に2006年から2007年の離着陸回の伸び率は大きい(21%)。



JFKにおける年間離着陸回数の推移

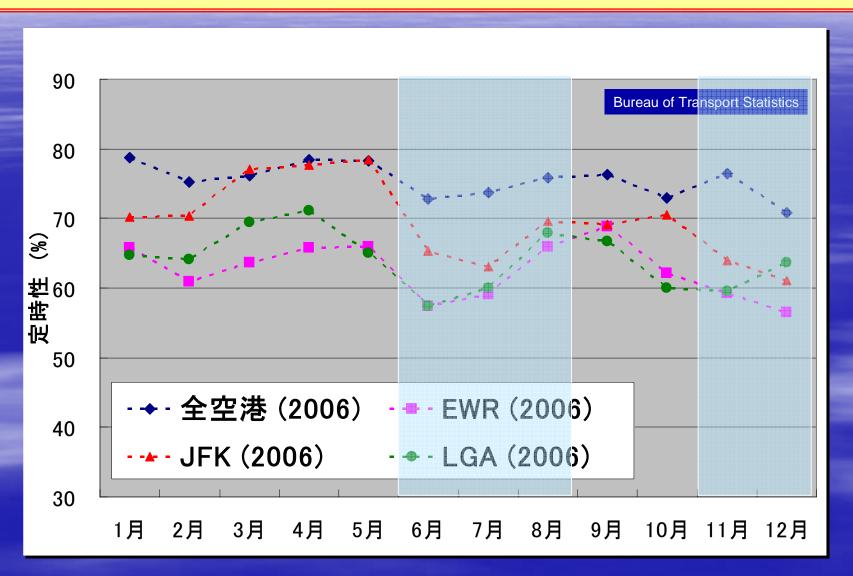
国内線の離着陸回数の増加が顕著。→ ローコストキャリアの路線拡大が影響。



空港混雑及び遅延の状況、課題

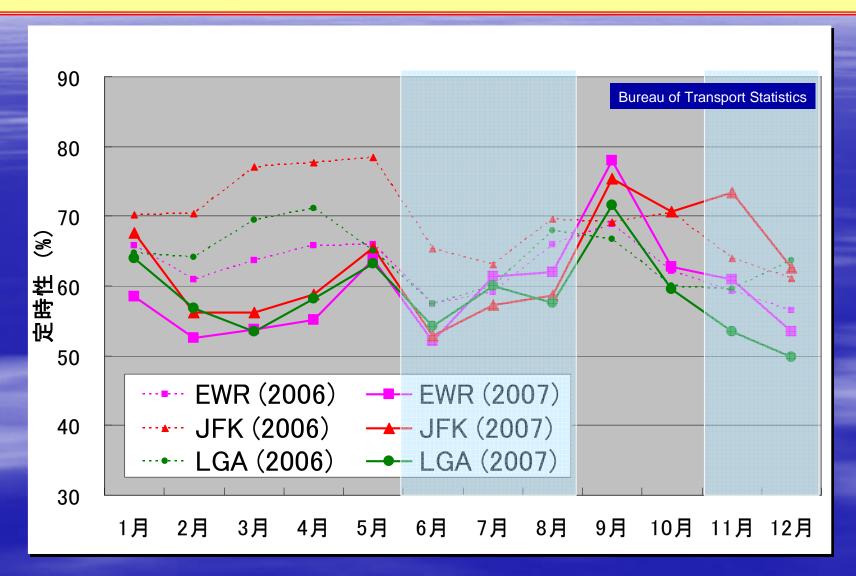
3空港の定時性の推移 - 2006年

目的空港への全到着機数に対する到着予定時刻から15分以内に到着した便数の割合

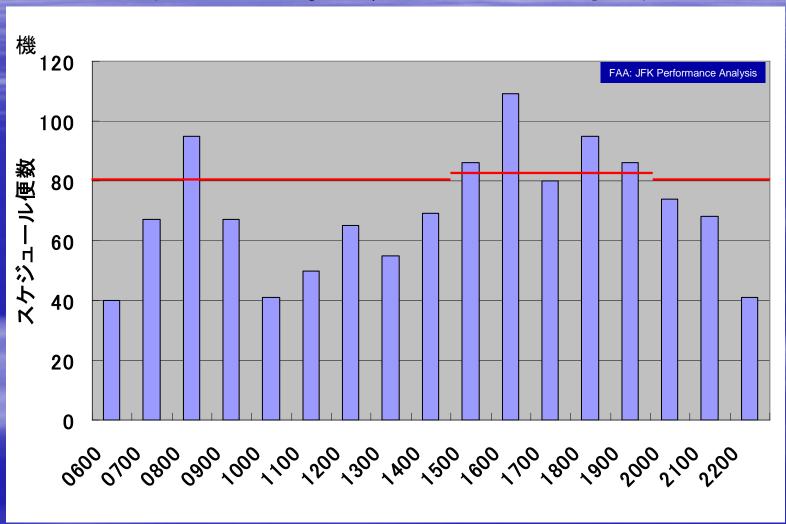


2006年と2007年の定時性の比較

3空港における2007年の定時性は、2006年から大幅に低下。



JFKの各時間帯のスケジュール便数 (2007年8月30日の例)



課題



2007年9月27日のプレス・ブリーフィング



2007年11月15日のプレス・ブリーフィング

- ■ブッシュ大統領
 - 空港混雑・遅延問題に対して適切な行動をとるよう、DOT長官、FAA長官代理に指示(2008年夏の遅延を減少)
- → 競争・新規参入を促進しつつ、混雑している時間帯の発着回数 を処理可能な量に制限し、発着枠を有効に利用可能な配分方法?

空港混雑及び遅延の背景

混雜ルール(High Density Rule:HDR)

- □ 空港混雑の緩和のため、航空交通量の多い空港を指定し、当該空港の発着回数を制限するルール(1968年に制定)。
 - JFK: 1969年からHDRを適用。午後3時台から午後7時台までの5時間の発着回数を制限。
 - LGA: 1969年からHDRを適用。発着枠は利用状況が悪い場合に没収される。売買可能。
 - <u>EWR</u>: HDRにより、発着回数を制限していたが、 1970年、需要に見合う空港容量を確保していると の判断から、発着回数制限を撤廃。

航空投資改革法

Aviation Investment and Reform for the 21st Century (AIR-21)

- □ 新規参入と競争促進を目的として、混雑ルール(HDR)の撤廃を決定(2000年制定)。
 - ニューヨーク・ケネディ(JFK):07年1月1日までに。
 - ラガーディア(LGA):07年1月1日までに。

(参考)

- シカゴ・オヘア(ORD): 02年7月1日までに。
- ワシントン・ナショナル(DCA): 適用対象外。

AJR-21(航空投資改革法)への対応

- □ ニューヨーク・ケネディ(JFK)
 - 空港処理容量に余裕があるとの認識から、特段の措置をせず。
- ラガーディア(LGA)
 - HDRに代わる発着回数制限措置の必要性を認識。
 - 2007年1月1日以降、暫定運用制限で対応。
 - 平日の午前6時台から午後9時台までの間、発着回数を定期便75 回/時、不定期便6回/時に制限。
- □ ニューアーク(EWR)
 - 既にHDRの適用を受けていない。定時性は米国空港の中でも最悪なレベルだったが、他空港のHDRが撤廃された場合の措置は特段せず。

課題解決への取り組み

空港混雑の緩和、遅延の削減

- 空港・空域容量の拡大
 - →中・長期的な取り組み
 - 空域再編
 - NextGen(次世代航空輸送システム)の構築
- 競争・新規参入を促進しつつ、混雑している時間帯の発着回数を処理可能 な量に制限し、発着枠を有効利用可能にする配分方法?
 - →短期的な取り組み(今夏の遅延の削減)
 - 発着回数の調整混雑プライシング(市場原理を通じて、混雑時間帯の需要を混雑していない時間帯にシフト) vs 行政によるキャップ
 - 発着枠配分方法の検討 オークションの導入(使用されない発着枠を売買することで有効に活用) vs IATAスケジュール調整ルール
 - 軍の訓練空域の民間機による一時的な利用

短期的な課題への取り組み

- 発着回数の暫定制限
 - JFK及びEWRは、2008年3月30日から2009年10月24日、 午前6時台から午後10時台の定期便(国際線、国内線)の 発着回数を81回/時に、不定期便を1~2回/時に制限。
 - LGAは、2006年12月にHDRに代わる暫定制限を措置済み
- 発着枠の配分にオークションの導入を提案(2008年4月~5月)。パブリックコメント中。
 - 発着枠の有効期間
 - Use-or-Lose(ある期間の利用状況が80%未満の場合に発 着枠を没収)
 - オークションの収益の扱い(ex.空域再編へ投資、発着枠提供者のもの)

JFK(案1)、EWRの発着枠の配分案

●発着枠(スロット)の定義及び有効期間

ベースラインを 除いた残りの1割 ベースライン を除いた残り の9割

ベースライン

(1社最大20)

制限スロット:

・リース、毎年2%ずつ、オークション・オークションの収益は、FAAにファンドされ、オークション費用の負担と空域容量の拡大へ投資される。

共通スロット:10年間のリース

●例えば、100枠持っているエアラインは、共通スロット92枠、制限スロット8枠。

JFK(案2)の発着枠の配分案

●発着枠(スロット)の定義及び有効期間

ベースラインを 除いた残りの2割

> ベースライン を除いた残り の8割

ベースライン (1社最大**20**) 制限スロット:

・リース、毎年4%ずつ、オークション・オークションの収益は、発着枠を提供したエアラインのもの。

共通スロット:10年間のリース

●例えば、100枠持っているエアラインは、共通スロット84枠、制限スロット16枠。

LGA(案1)の発着枠の配分案

●発着枠(スロット)の定義及び有効期間

ベースラインを 除いた残りの2%

- ・短期間のリース
- ・毎年0.4%ずつ 5年にわたり返却

ベースライン を除いた残り の9割

ベースライン (1社最大20) 制限スロット: ベースラインを除いた残りの8%

- ・短期間のリース
- ・毎年2%ずつ、オークション
- ・オークションの収益は、FAAにファンドされ、オークション費用の負担と空域容量 の拡大へ投資される。

共通スロット:10年間のリース

●例えば、100枠持っているエアラインは、共通スロット92枠、制限スロット6枠。残りの2枠は短期間のリース後、順次返却。

LGA(案2)の発着枠の配分案

(JFK(案2)の発着枠の配分案と同じ)

●発着枠(スロット)の定義及び有効期間

ベースラインを - 除いた残りの2割

ベースライン を除いた残り の8割

ベースライン (1社最大20) 制限スロット:

- ・短期間のリース
- ・毎年4%ずつ、オークションにより再配分
- ・オークションの収益は、<u>発着枠を提供し</u> <u>たエアラインのもの</u>。

共通スロット: 10年間のリース

●例えば、100枠持っているエアラインは、共通スロット84枠、制限スロット16枠。

まとめ

- 2007年1月、JFK及びLGAに適用されていた混雑 ルール(HDR)が廃止され、JFKで離着陸機数が増加。 ニューヨーク・エリアの空港混雑・遅延が増大。
- 今夏に予想される空港混雑・遅延増大の問題に取り組むため、3空港の発着回数を暫定的に制限するとともに、発着枠の一部の配分にオークションの導入を提案。
- 軍の訓練空域の一時的な民間利用など、実現可能な 方策を実施。
- □ 中長期的には、空域再編、航空管制システムの近代 化による抜本的な解決を図ることとしている。